

Профессиональный

журнал

Выпуск №11 от 10 июня 2013

Новости
бухгалтерского
учета и
налогообложения

Актуальные
нормативные
акты

Арбитражная
практика для
эксперта

Статьи по
бухгалтерскому
учету в СМИ

МСФО

Мероприятия НП
АБС

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
бухгалтерскому
учету

Новости аудита

Редакционная
коллегия

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

«Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество»

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

ФНС намерена присоединить счет-фактуру к первичке уже в июне

Возможно, уже через месяц компании смогут вместо счета-фактуры и накладной составлять единый отгрузочный документ. Его форма должна появиться в июне, пишет ["УНП"](#), ссылаясь на заявление представителя ФНС Ольги Лапиной, которое она сделала на конференции Торгово-промышленной палаты РФ.

Обсудить проект формы такого универсального документа ФНС призвала всех заинтересованных пользователей форума на сайте ведомства.

По словам Лапиной, ФНС учла пожелания и уже в июне налоговая служба выпустит официальное письмо с рекомендованной формой и разъяснениями. Также в ближайших планах налоговиков выпуск электронного формата документа. Но до тех пор, пока форма не будет "обкатана" на практике и не покажет все свои спорности и изъяны, ФНС не будет вносить поправки в кодекс.

Источник: [Audit-it.ru](#)

"Пояснительную записку", сдаваемую с бухгалтерской отчетностью, заменили на "пояснения"

Со вступлением в силу нового закона о бухучете из состава документов, сдаваемых вместе с бухгалтерской отчетностью, исчезла "пояснительная записка". Однако осталась необходимость сдавать приложения к балансу и отчету о финансовых результатах. В составе же приложений согласно приказу Минфина от 02.07.2010 N 66н присутствуют отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств и иные приложения (пояснения).

Исходя из этого, в письме от 23.05.13 [№ 03-02-07/2/18285](#) Минфин сделал вывод: "пояснения входят в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности". Какова в данном случае модальность - *должны* ли пояснения туда входить или только *могут* - из формулировки ведомства не ясно.

При этом штраф за каждый несданный в налоговые органы документ составляет 200 рублей.

Не ясна и позиция ведомства относительно того, что именно следует сдавать с отчетностью за 2012 год: "пояснительную записку" согласно закону о бухучете, действовавшему в 2012 году, или же уже "пояснения".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Доход юрлица от продажи недвижимости до 01.01.2013 признается по дате госрегистрации



В письме от 15 мая 2013 г. [N 03-03-06/1/16788](#) Минфин посоветовал при определении в целях налога на прибыль даты признания дохода от продажи недвижимости до 1 января 2013 года руководствоваться правовой позицией ВАС по делу [A32-44414/2009-51/796](#).

В соответствующем постановлении ВАС указано, что при реализации объектов недвижимого имущества моментом возникновения объекта налогообложения при определении дохода (налоговой базы) признается передача права собственности на объекты.

Кроме того, "наличие залогового обременения как права кредитора требовать удовлетворения из стоимости заложенной вещи не изменяет момента перехода права собственности на предмет залога к покупателю, который в силу императивной нормы Гражданского кодекса связан с моментом государственной регистрации перехода права собственности на реализуемые объекты недвижимости".

Напомним, с 1 января 2013 года доход от реализации недвижимого имущества признается для целей налога на прибыль на дату передачи недвижимости приобретателю по передаточному акту или иному документу о передаче.

Источник: [Бухвести.рф](#)

Извещение от покупателя о получении электронного счета-фактуры теперь не обязательно

На портале www.pravo.gov.ru официально опубликовано постановление Правительства РФ от 28 мая 2013 г. N 446, которым внесены изменения в постановление от 26 декабря 2011 г. N 1137 "О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость".

Пока что в электронном документообороте счетов-фактур действует правило: в части 1 журнала учета не регистрируются счета-фактуры, выставленные в электронном виде, в отношении которых продавец не получил извещения от покупателя о получении. Эту норму вышедшее постановление отменяет.

Конкретизирован вид электронной подписи, которой подписываются журнал учета счетов-фактур, книга покупок, книга продаж. Теперь их надо подписывать усиленной квалифицированной электронной подписью.

Документ вступил в силу 7 июня.

Источник: Pravo.gov.ru

Агенту и принципалу не обязательно одинаково составлять счета-фактуры

Предположим, агент выписывает покупателям счета-фактуры в электронной форме. На их основании документы выписывает принципал. Так вот это вовсе не означает, что принципал обязан оформлять счета-фактуры в том же виде, что и агент, то есть в электронном.

Принципал вправе выписывать документы на бумаге. К такому выводу специалисты из Минфина пришли в недавнем [письме от 24.05.2013 № 03-07-14/18664](#).

Источник: [Главбух](#)

Определен момент принятия к вычету НДС по выполненным НИОКР

В соответствии с п. 1 ст. 172 НК РФ для принятия НДС к вычету помимо счета-фактуры необходимо, чтобы товары (работы, услуги) были приняты покупателем к учету и имелись в наличии соответствующие первичные документы.

Поэтому у организации — заказчика НИОКР право на налоговые вычеты возникает в том налоговом периоде, в котором результаты выполненных работ приняты к учету на основании первичных учетных документов и при наличии счетов-фактур, выставленных исполнителем.

([Письмо Минфина России от 24.05.2013 № 03-07-09/18671](#))

Источник: [Гарант](#)

При разъездном характере работы обособленного подразделения не возникает

Организация должна вставать на учет по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения, в котором оборудованы стационарные рабочие места. При осуществлении деятельности, имеющей разъездной характер, стационарное рабочее место не создается. Поэтому оснований для постановки на учет организации в налоговом органе по месту осуществления указанной деятельности не возникает. ([Письмо Минфина России от 24.05.2013 № 03-02-07/1/18634](#))

Источник: [Главбух](#)

Проценты, полученные по банковскому вкладу, налоговую базу по НДС не увеличивают



Денежные средства, полученные в виде процентов по банковскому вкладу (депозиту) не включаются в налоговую базу по НДС. Об этом напомнил Минфин России в письме от 22.05.13 № 03-07-14/18095.

Разъяснения достаточно простые. Налоговую базу по НДС могут увеличивать суммы

денежных средств, полученных в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо как-то иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг). Об этом сказано в подпункте 2 пункта 1 статьи 162 Налогового кодекса.

Что же касается денежных средств, которые не связаны с оплатой товаров (работ, услуг), то такие суммы в налоговую базу не включаются. К таким средствам, по мнению Минфина, относятся и проценты, полученные по банковскому вкладу.

Источник: [Бухонлайн](#)

Если в счете-фактуре неверно указана стоимость товаров, НДС по нему к вычету не принять

В письме от 30.05.13 [№ 03-07-09/19826](#) Минфин напомнил, какие ошибки в счете-фактуре не препятствуют принятию НДС к вычету. Это "ошибки, не препятствующие налоговым органам ... идентифицировать продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав, наименования товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму НДС, предъявляемую покупателю".

Соответственно, если стоимость приобретенного товара и, соответственно, сумма входящего НДС указаны неверно, то вычет по такому счету-фактуре не положен.

Источник: [Консультант](#)

Если реализация товара в РФ освобождена от НДС, то в страны ТС он вывозится с нулевой ставкой

0%

В письме от 21 мая 2013 г. [N 03-07-13/1/18017](#) Минфин сообщил, что в рамках соглашений Таможенного союза при вывозе товаров с территории одного члена ТС на территорию другого члена ТС применяется нулевая ставка НДС при условии документального подтверждения факта экспорта.

Каких-либо особенностей для товаров, реализация которых в РФ освобождена от НДС, не установлено.

Поэтому при вывозе товара, реализация которого в РФ освобождена от НДС, в страны ТС применяется нулевая ставка НДС при условии документального подтверждения экспорта.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин уже не обязывает применять нормы Минтранса для расходов на ГСМ для служебных авто



В письме от 03.06.13 [№ 03-03-06/1/20097](#) Минфин напомнил, что к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на содержание служебного транспорта (автомобильного, железнодорожного, воздушного и иных видов транспорта).

НК не предусматривает их нормирование. Однако налогоплательщик вправе учитывать Методические рекомендации "Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте", введенные в действие распоряжением Минтранса РФ от 14.03.2008 N АМ-23-р.

Так же, как и в февральском [письме](#), ведомство указало, что налогоплательщик именно "вправе" (а не обязан) это делать.

Отметим, что еще ранее Минфин высказывался более категорично: "При решении вопроса о нормах расхода бензина следует принимать во внимание нормы" согласно указанному распоряжению Минтранса (письмо от 17.11.2011 [N 03-11-11/288](#)). В письме речь шла об УСН, однако при УСН данные расходы принимаются в порядке, установленном статьей 264 НК для исчисления налога на прибыль.

Еще ранее, в письме от 10 июня 2011 г. [N 03-03-06/4/67](#) Минфин рекомендовал налогоплательщикам даже самостоятельно заказывать в научных организациях разработку норм расхода ГСМ, если для используемой автомобильной техники они не предусмотрены Минтрансом. До утверждения этих "индивидуальных" норм приказом организации Минфин советовал использовать техническую документацию к автомобилю.

При этом редакция соответствующей нормы (подпункта 11 пункта 1 статьи 264) НК не менялась с 2002 года. Нормирование предусмотрено ею лишь для компенсации затрат при использовании для служебных поездок личных транспортных средств. Так что позиция ведомства стала более дружественной к налогоплательщикам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Лизингополучатель вправе учесть затраты на ремонт

По договору лизинга текущий и капитальный ремонт выполняет лизингополучатель. Подобная норма соответствует пункту 3 статьи 17 Федерального закона от 29.10.98 № 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)". Следовательно, из облагаемой прибыли лизингополучателя вычитаются затраты на ремонт лизингового имущества. Об этом напомнил ФАС Центрального округа (постановление от 16.05.13 № А36-4259/2012).

Вывод арбитража совпадает с разъяснениями чиновников (письмо УФНС России по г. Москве от 19.12.05 № 20-12/94463).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Уставной капитал ООО увеличен из нераспределенной прибыли: участники -юрлица платят налог

Одно юрлицо является соучредителем другого - ООО. Нераспределенную прибыль 2012 года решено направить на увеличение уставного капитала ООО. При этом пропорционально увеличена номинальная стоимость долей участников ООО без изменения размеров их долей.

В письме от 30.05.2013 № [03-03-06/1/19742](#) Минфин указал, что норма НК об освобождении от налога на прибыль стоимости полученных организацией-акционером акций при увеличении УК пропорционально количеству принадлежащих участникам акций распространяется только на участников акционерного общества.

У участников ООО при увеличении номинальной стоимости долей в уставном капитале без изменения размеров долей участников, как, например, при распределении нераспределенной прибыли прошлых лет, возникает внереализационный доход, учитываемый при обложении налогом на прибыль. При этом применяется ставка налога на прибыль 20%.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Оказывая бытовые услуги населению, вменщик обязан выдавать БСО, а не товарный чек



В письме от 24.05.2013 № [03-01-15/18798](#) Минфин указал, что не все ИП и организации, применяющие ЕНВД, вправе вместо чека ККТ при осуществлении наличных расчетов выдавать произвольный документ (например, товарный чек) в случае, если этого потребует покупатель.

Такая возможность установлена для плательщиков ЕНВД пунктом 2.1 статьи 2 федерального закона N 54-ФЗ, но касается только тех, кто не подпадает под действие пунктов 2 и 3 статьи 2 этого закона.

При этом пункт 2 статьи 2 оговаривает, что если организация или ИП оказывает услуги населению без применения ККТ, то на них возложена обязанность выдавать клиентам бланки строгой отчетности. И тогда условия, установленные пунктом 2.1, не соблюдаются.

Однако Минфин по каким-то причинам ограничил этого правило только вменщиками, оказывающими *бытовые* услуги населению. В случае оказания ветеринарных, авторемонтных услуг, услуг по мойке транспортных средств вменщики вправе выдавать товарный чек, а не БСО.

При этом согласно НК бытовые услуги, оказываемые при применении ЕНВД - это платные услуги, оказываемые физлицам (за исключением услуг ломбардов и услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств), предусмотренные ОКУН, за исключением услуг по изготовлению мебели, строительству индивидуальных домов.

Таким образом, организации и ИП, оказывающие бытовые услуги населению и применяющие ЕНВД, при расчетах наличными денежными средствами и (или) расчетах с использованием платежных карт вправе не использовать контрольно-кассовую технику только при условии выдачи бланков строгой отчетности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вследствие округления сумм взносов до рубля не образуется недоимка

В письме от 14.02.2013 [N 17-4/264](#) Минтруд рассмотрел ситуацию: ПФ выставил плательщику требование об уплате недоимки по страховым взносам, образовавшейся в связи с правилами округления взносов до рубля.

Ведомство напомнило, что по закону 212-ФЗ сумма страховых взносов, подлежащая перечислению в государственные внебюджетные фонды, определяется в полных рублях. Сумма взносов менее 50 копеек отбрасывается, а сумма 50 копеек и более округляется до полного рубля.

Уплаченные суммы в полных рублях следует указывать и при заполнении Расчета по уплаченным и начисленным взносам (формы РСВ-1 ПФР).

При этом начисленные суммы взносов в расчете указываются в рублях и копейках.

Если второе превышает первое, то по строке 150 (строка 130 - строка 140) формы РСВ-1 ПФР образуется положительная величина остатка страховых взносов, подлежащих уплате, менее 1 рубля.

Недоимкой же считается только сумма взносов, не уплаченная в срок.

Поэтому вышеописанные действия отделения ПФ Минтруд считает неправомерными.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Московское отделение ФСС пока что принимает больничные, заполненные шариковой ручкой



Московское региональное отделение ФСС в своем письме от 29.04.13 [№ 14-15/10/5851](#) напомнило о требованиях к заполнению листа нетрудоспособности, установленных Порядком их выдачи.

В частности, записи в листке выполняются на русском языке печатными заглавными буквами чернилами черного цвета либо с применением печатающих устройств. Допускается использование гелевой, капиллярной или перьевой ручки. Не допускается использование шариковой ручки.

Однако отделение фонда считает возможным временно принимать к оплате больничные при наличии в них технических ошибок, не влияющих на величину выплачиваемого пособия и, до начала автоматизированной обработки листов нетрудоспособности, не препятствующих их обработке в ручном режиме.

То есть, судя по формулировке запроса, на который дан этот ответ - пока не автоматизирована обработка больничных, московский ФСС будет принимать их и в случае заполнения шариковой ручкой.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДФЛ с дохода в натуральной форме в виде форменной одежды, выданной в собственность

Форменная одежда и вещевое имущество, выданные волонтерам в собственность организацией, проводящей международные спортивные соревнования, на основании пункта 1 статьи 211 НК РФ являются доходом, полученным в натуральной форме, подлежащим обложению НДФЛ в общеустановленном порядке.

Если форменная одежда принадлежит организации и передается волонтерам в пользование, а после окончания международных спортивных соревнований возвращается, то дохода, полученного в натуральной форме, не возникает (письмо ФНС России от 07.05.2013 № НД-17-3/55).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Справка о зарплате для ФСС пополнилась указанием периодов нетрудоспособности

Приказом Минтруда от 30.04.2013 [N 182н](#) утверждена новая форма справки о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений за два календарных года, предшествующих году прекращения работы или году обращения за справкой, и текущий календарный год, на которую были начислены страховые взносы.

В новую форму справки введен пункт, в котором указываются сведения о количестве календарных дней, приходящихся на периоды временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, по уходу за ребенком, освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением зарплаты, если на сохраняемую заработную плату за этот период страховые взносы в ФСС не начислялись.

Утвержден также порядок заполнения справки. Утрачивает силу форма справки, утвержденная приказом Минздравсоцразвития от 17 января 2011 г. N 4н. Новый приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования. Пока что опубликован не был.

Источник: Audit-it.ru

Оплата учебного отпуска входит в базу для исчисления дополнительных взносов в ПФ

В письме от 29.05.2013 [N 17-3/877](#) Минтруд продолжил разъяснять вопросы начисления взносов на обязательное пенсионное страхование по дополнительным тарифам, которые установлены для работников, занятых на производствах с особыми (тяжелыми, опасными, вредными) условиями труда.

В этот раз вопрос касался учета оплаты учебного отпуска в базе для начисления дополнительных взносов. Минтруда отвечает: в ней учитываются все начисленные в конкретном месяце (в котором работник был полностью занят в особых условиях) в пользу данного работника выплаты и вознаграждения (в том числе и оплата учебного отпуска), включаемые в базу для начисления страховых взносов в соответствии с частью 1 статьи 8 федерального закона № 212-ФЗ.

Если же занятость на опасных работах была частичной, то база исчисляется также, со всех начисленных в месяце выплат, но при этом - пропорционально количеству фактически отработанных дней на соответствующих видах работ.

Источник: Audit-it.ru

С какого момента исчислять налоговую базу по ЕНВД по вновь созданным обособленным подразделениям

Финансовое ведомство в письме [от 23.05.13 № 03-11-06/3/18486](#) разъяснило нюансы расчета единого налога на вмененный доход в том случае, когда компания создает новые обособленные подразделения. В частности, чиновники рассказали о том, с какого момента следует рассчитать налог по тем подразделениям, которые открыты в том же муниципальном образовании, где расположена головная организация, и по тем подразделениям, которые открыты в иных муниципальных образованиях.

В письме рассмотрена следующая ситуация. Компания занимается розничной торговлей через магазины, и применяет ЕНВД. В 2013 году организация планирует открыть несколько новых торговых точек, и встать на налоговый учет по месту нахождения этих обособленных подразделений. Предполагается, что новые магазины начнут работать с середины месяца. Компания обратилась в Минфин с вопросом о том, как рассчитать налог по новым подразделениям. Отвечая на этот вопрос, чиновники проанализировали два возможных варианта.

Первый: обособленные подразделения открываются в том же муниципальном образовании, где находится и состоит на учете сама головная организация. В данном случае, как полагают в Минфине, следует руководствоваться положениями пункта 9 статьи 346.29 НК РФ, и начислять налог с начала месяца постановки на учет такого обособленного подразделения.

Вариант второй: организация открывает новые обособленные подразделения в другом муниципальном образовании, где становится на учет в налоговом органе в качестве плательщика ЕНВД. В этом случае ЕНВД нужно рассчитывать в соответствии с новым абзацем 3 пункта 10 статьи 346.29 НК РФ, т.е. исходя из фактического количества дней осуществления деятельности в месяце постановки на учет.

Источник: [Самарский бухгалтер](#)

Компенсации за задержку зарплаты не облагаются НДФЛ

В письме от 4 июня 2013 г. [N ЕД-4-3/10209@](#) ФНС напомнила, что установленные компенсационные выплаты не облагаются НДФЛ.

При этом при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Банка России от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Это установлено Трудовым кодексом.

Следовательно, такая компенсация в виде процентов НДФЛ не облагается.

Данное письмо размещено на сайте ФНС в разделе "Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами".

Источник: ["Упрощенка"](#)

Сверхурочная работа в командировке



Оплата сверхурочной работы производится в соответствии с положениями статьи 152 ТК РФ, в которой определен минимальный размер оплаты труда для сверхурочной работы.

При этом сверхурочная работа должна быть оплачена в повышенном размере независимо от того, соблюден ли порядок привлечения к сверхурочным работам.

Расходы на оплату труда сотрудников, работающих сверхурочно, в целях налогообложения прибыли относятся к расходам на оплату труда (письмо Минфина России от 23.05.2013 № 03-03-06/1/18410).

Что касается оплаты в период служебной командировки, то в соответствии со статьей 167 ТК РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Источник: [Зарплата](#)

Минфин рассказал, как учитываются основные средства для ИП на упрощенке

В письме от 17 мая 2013 г. [N 03-11-11/17262](#) Минфин напомнил о своем же мнении насчет превышения величины 100 млн. рублей стоимостью основных средств ИП, применяющего УСН.

НК установлено соответствующее ограничение только для организаций. Те юрлица, стоимость ОС у которых свыше 100 млн., не вправе применять упрощенку. При этом в статьях, устанавливающих условия для "слета" с УСН указано, что если *налогоплательщиком* допущено несоответствие ряду требований, в том числе и этому, то он теряет право на УСН. Под налогоплательщиком в данном случае Минфин понимает как организации, так и ИП. Следовательно, если стоимость основных средств ИП превысит 100 млн. рублей, то после этого он не вправе применять УСН. Такое мнение высказывалось ведомством в одном из более ранних писем, продублировано и в этом.

На этот раз ведомство уточнило, по каким принципам рассчитывается стоимость ОС для ИП, применяющих УСН, в налоговом учете.

"Определение остаточной стоимости основных средств индивидуальным предпринимателем в целях п. 4 ст. 346.13 Кодекса производится по правилам, установленным пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Кодекса для организаций. При этом учитываются основные средства, которые подлежат амортизации и признаются амортизируемым имуществом в соответствии с гл. 25 "Налог на прибыль организаций" Кодекса".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Ремонт оружия под уплату ЕНВД не подпадает



Согласно статье 346.27 НК РФ под "вмененными" бытовыми услугами понимаются платные услуги, оказываемые физическим лицам (за исключением услуг ломбардов, услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств, услуг по изготовлению мебели, строительству индивидуальных домов), предусмотренные ОКУН.

В разделе 010000 "Бытовые услуги" ОКУН такой вид деятельности как оказание услуг по ремонту гражданского и служебного оружия, а также основных частей огнестрельного оружия, не предусмотрен.

Таким образом, деятельность по ремонту гражданского и служебного оружия, а также основных частей огнестрельного оружия, на систему налогообложения в виде ЕНВД не переводится.

С доходов, полученных от ведения указанной деятельности, следует платить налоги в рамках общего режима налогообложения или УСН.

Такой вывод содержится в письме финансового ведомства от 29.04.2013 № 03-11-06/3/14997.

Источник: ["Вменёнка"](#)

Пережив выездную проверку, нельзя затопить первичку без ее последующего восстановления



В отношении организации была проведена выездная налоговая проверка, в ходе которой проверены первичные документы за три предшествующих года. После этого в помещении, где хранились документы, прорвало трубу радиатора, часть документов залило кипятком. Авария обнаружилась не сразу, документы размокли, пользоваться ими стало невозможно, что было зафиксировано актом. Вправе ли организация не восстанавливать утраченные первичные документы за период, ранее проверенный во время выездной проверки?

В письме [от 07.06.13 № 03-02-07/1/21191](#) Минфин ответил на этот вопрос отрицательно. Из письма следует, что одной выездной проверкой дело может и не обойтись. Документы могут быть истребованы налоговыми органами также и при проведении в отношении этого налогоплательщика повторной выездной проверки, иных мероприятий налогового контроля, в том числе при необходимости получения документов (информации), касающихся деятельности контрагентов, и информации относительно конкретной сделки.

Запрет повторного требования документов, ранее поданных в налоговые органы при проведении проверок, не распространяется на случаи, когда документы представлялись в ИФНС в виде подлинников, возвращенных впоследствии проверяемому лицу, или когда документы, представленные в налоговый орган, были утрачены вследствие непреодолимой силы.

Минфин пришел к выводу, что в описанной ситуации документы необходимо восстановить. Ведомство также напомнило о штрафах за непредставление документов в целях налогового контроля (по 200 рублей за каждую бумагу), о необходимости хранения документов в течение четырех лет согласно НК и в течение пяти лет согласно закону о бухучете.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд решил, что его приказы, не нуждающиеся в регистрации в Минюсте, вступают в силу сразу

Приказом от 10 апреля 2013 г. [N 143н](#) Минтруд установил порядок вступления в силу издаваемых им приказов, не нуждающихся в регистрации в Минюсте.

Если Минюст признает очередной приказ Минтруда не нуждающимся в госрегистрации, то документ вступает в силу с момента такого признания. Исключение составят только те приказы, в которых указан иной срок вступления в силу.

Приказы, не требующие госрегистрации, подлежат опубликованию в журнале "Бюллетень трудового и социального законодательства РФ" с одновременным размещением на официальном сайте Минтруда (www.rosmintrud.ru).

Опубликование приказов в журнале "Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации" считается их официальной публикацией.

Источник: Audit-it.ru

Мнение Минтруда о повторной аттестации офисных рабочих мест можно подвергнуть сомнению

В письме от 08.04.13 [№ 15-1-859](#) Минтруд привел цепь рассуждений, из которых последовал вывод: приказ об [отмене](#) обязательной аттестации офисных рабочих мест, изданный ведомством в декабре прошлого года, ничего не изменил.

Минтруд начал с цитаты из Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда. На рабочих местах с наличием производственных факторов и работ, при выполнении которых обязательно проведение предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований), аттестация проводится не реже одного раза в пять лет.

Далее ведомство привело еще один подзаконный акт, из которого следует, что проведение медосмотров обязательно для работников, занятых на работе с ПЭВМ более 50% рабочего времени.

"Таким образом, если работник занят на работе с ПЭВМ более 50% рабочего времени, то такое рабочее место должно аттестовываться", - подытожил Минтруд.

Однако данный вывод не выглядит однозначным. В процитированном из Порядка абзаце речь идет о *повторных* аттестациях (как и во всем пункте 8 Порядка, из которого взята эта норма). Работодателя, у которого не проводилась первичная аттестация, пункт о повторной, по логике, вообще не должен затрагивать.

Соответственно, по той же логике, выводы Минтруда не касаются офисных рабочих мест, созданных после вступления в силу нормы об отсутствии необходимости их аттестации. Относительно созданных ранее можно сказать, что повезло тем, кто обошел требования Порядка в его предыдущей редакции.

Тем же, кто по офису первичную аттестацию проводил, тоже не обязательно начинать повторную, не задумываясь. В пункте 4 Порядка четко сказано, какие рабочие места подлежат аттестации, а какие - нет, и не уточняется, что речь идет конкретно о первичной аттестации. То есть, скорее всего, пункт 4 касается и повторных аттестаций.

К тому же, в пункте 8 (на который опирается Минтруд и который о повторных аттестациях) есть и отсылка на пункт 4. Правда, справедливости ради отметим, что по формулировке в п.8 не совсем ясно, относится ли эта отсылка на п.4 к "рабочим местам с наличием производственных факторов и работ, при выполнении которых обязательно проведение предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований)". Но даже если и нет, то не забываем, что пункт 4 и без того касается всех аттестаций.

[Читать далее...](#)

Роструд: досрочный выход из декретного отпуска незаконно обогатит работницу



В письме от 24.05.2013 [№ 1755-ТЗ](#) Роструд напомнил о высоких целях пособия по беременности и родам: оно призвано компенсировать женщине утраченный заработок и направлено на заботу о здоровье женщины и ребенка со стороны государства. Поэтому не предусмотрен досрочный выход женщины из отпуска по беременности и родам.

Хотя, с другой стороны, Трудовым кодексом это и не запрещено. Однако ведомство все же напомнило, что пособие женщина получает однократно перед таким отпуском, продолжительность которого указана в больничном листе. Одновременная выплата пособия и заработной платы не допускается. Удерживать часть пособия в случае начисления заработной платы в период отпуска работницы оснований нет.

Учитывая то, что отпуск по беременности и родам оплачивается за счет средств Фонда социального страхования, к работодателю могут быть предъявлены претензии.

Досрочный отзыв работницы из отпуска по беременности и родам не допускается. И если она сама обратилась к работодателю с соответствующей инициативой, работодатель должен учитывать вышеизложенное.

При этом по своему желанию без согласия работодателя работница вправе прервать только отпуск по уходу за ребенком до трех лет.

Источник: Audit-it.ru

АКТУАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

О дате принятия и документальном подтверждении расходов на услуги юрфирмы по представительству в судах

[Письмо Минфина от 27.05.2013 № 03-03-06/1/18995](#)

Доход в размере увеличения номинальной стоимости доли участника в уставном капитале ООО из прибыли прошлых лет облагается налогом на прибыль

[Письмо Минфина от 30.05.2013 № 03-03-06/1/19742](#)



Установлены особенности применения НДС и налога на прибыль при страховании экспортных кредитов и инвестиций

[Федеральный закон от 07.06.2013 N 131-ФЗ "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"](#)

Правительство РФ будет определять перечни ввозимых в РФ медтоваров, их комплектующих и сырья, освобождаемых от НДС

[Федеральный закон от 07.06.2013 N 130-ФЗ "О внесении изменений в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"](#)

О сфере применения раздела V.1 НК и принципа "вытянутой руки"

[Письмо Минфина России от 23.05.2013 N 03-01-18/18323](#)

В имущественный вычет не включается стоимость монтажа электропроводки, установки счетчиков, сантехники, встроенной кухонной техники

[Письмо Минфина от 28.05.2013 № 03-04-05/19322](#)

О возможности подтверждения права на нулевую ставку НДС при вывозе товаров в рамках ТС международной товарно-транспортной накладной

[Письмо ФНС от 30.05.2013 № ЕД-3-3/1928@](#)



О налогообложении выигрыша, полученного физлицом в букмекерской конторе

[Письмо Минфина России от 24.05.2013 N 03-04-05/18657](#)

О применении норм Минтранса для учета в расходах стоимости горюче-смазочных материалов, используемых в служебных автомобилях

[Письмо Минфина от 03.06.2013 № 03-03-06/1/20097](#)

Регистрация в ПФ в качестве страхователя, производящего выплаты физлицам, в целях уменьшения налога на взносы роли не играет

[Письмо Минфина России от 21.05.2013 N 03-11-11/17926](#)

Об учете в целях налога на прибыль расходов на обеспечение первичных профсоюзных организаций помещениями, оргтехникой, связью

[Письмо Минфина России от 03.06.2013 N 03-03-06/4/20244](#)

При УСН датой получения доходов будет являться день оплаты покупателями товаров электронными денежными средствами

[Письмо Минфина от 05.06.2013 № 03-11-11/163](#)

ФНС России даны разъяснения по вопросам, возникающим при осуществлении мероприятий налогового контроля

[Письмо ФНС России от 23.05.2013 N AC-4-2/9355 "О мероприятиях налогового контроля"](#)

Утверждена новая форма справки о заработной плате, выдаваемая работнику при увольнении или по его письменному заявлению

[Приказ Минтруда России от 30.04.2013 N 182н](#)

**О необходимости обеспечивать сохранность первичных документов даже по завершении выездной проверки**

[Письмо Минфина от 07.06.2013 № 03-02-07/1/21191](#)

Банки обратят внимание на операции клиентов по переводу средств за поставку товаров из РБ на счета в банках за пределами РБ

[Письмо Банка России от 10.06.2013 N 104-Т "О повышении внимания кредитных организаций к отдельным операциям клиентов"](#)

Комиссии по невозобновляемой кредитной линии могут учитываться в составе расходов, уменьшающих базу по налогу на прибыль

[Письмо ФНС России от 24.05.2013 N CA-4-9/9466](#)

**При наличии поручителя организация не может признать задолженность безнадежной и учесть ее в расходах**

[Письмо Минфина России от 27.05.2013 N 03-03-06/1/19021](#)

О подтверждении для целей налога на прибыль командировочных расходов на приобретение авиабилета, если утерян посадочный талон

[Письмо Минфина от 07.06.2013 № 03-03-07/21187](#)

Об использовании фискальных данных контрольно-кассовой техники при проведении мероприятий налогового контроля

[Письмо ФНС России от 07.06.2013 N AC-4-2/10459 "Об использовании фискальных данных контрольно-кассовой техники при проведении мероприятий налогового контроля"](#)

**Обзор арбитражной практики по вопросам привлечения к административной ответственности за нарушения в сфере ККТ и обращения наличности**

[Письмо ФНС России от 05.06.2013 N AC-4-2/10250 "О направлении арбитражной практики"](#)

ФНС разъяснен порядок уточнения налоговых обязательств налогоплательщиком, применяющим ПСН, в связи с увеличением показателей

[Письмо ФНС России от 03.06.2013 N ЕД-4-3/10021@ "О направлении письма Минфина России от 22.05.2013 N 03-11-09/18174"](#)

Разработаны форматы некоторых форм документов, применяемых в рамках электронного документооборота между налоговыми органами и налогоплательщиками

[Приказ ФНС России от 13.06.2013 N ММВ-7-6/196@ "Об утверждении Методических рекомендаций по организации электронного документооборота между налоговыми органами и налогоплательщиками при информационном обслуживании и информировании налогоплательщиков в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи"](#)



Чем подтвердить право ИП, не имеющего наемных работников, не платить взносы в ПФ и ФОМС, если нет деятельности

[Письмо Минтруда России от 06.03.2013 N 21-1/10/2-1253](#)

НК не связывает предпринимательскую деятельность физического лица исключительно с фактом регистрации в качестве ИП

[Письмо Минфина России от 06.06.2013 N 03-11-11/164](#)

При покупке племянницей в 2010 г. квартиры у тети имущественный вычет не предоставляется, поскольку указанные лица являются взаимозависимыми

[Письмо Минфина России от 06.06.2013 N 03-04-05/20968](#)



Первоначальная стоимость основных средств в налоговом учете не изменяется в связи с госрегистрацией прав на недвижимое имущество

[Письмо Минфина от 04.06.2013 № 03-03-06/1/20327](#)

Банки будут следить за переводами денежных средств по внешнеторговым контрактам на ввоз товаров из Казахстана

[Письмо Банка России от 19.06.2013 N 110-Т "О повышении внимания кредитных организаций к отдельным операциям клиентов"](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ ЭКСПЕРТА

Неисполнение незаконного требования привезти документы в ИФНС привело к штрафу 755 тысяч

Суд признал незаконным требование налоговиков доставить для проверки документы в инспекцию, так как выездная налоговая проверка по определению проводится на территории проверяемого. В его обязанности входит лишь создание условий для ознакомления проверяющих с документами, без выноса их с территории предприятия.

ФАС Московского округа кассационным постановлением по делу [№ А40-78313/2012](#) завершил спор о месте проверки бухгалтерских документов.

ООО "ГТМ" обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения межрегиональной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам о привлечении к ответственности за налоговое правонарушение.

При проведении выездной налоговой проверки фискалы на основании ст. 93 НК РФ направили организации требование о представлении документов (информации). За день до окончания указанного в требовании срока ООО уведомило о готовности помещения и документов, а также о том, что по прибытии инспекторов документы будут предоставлены незамедлительно.

Однако мытари решили, что поскольку предприятием документы не были представлены непосредственно в инспекцию, оно подлежит привлечению к ответственности, предусмотренной ст. 126 НК за непредставление в установленный срок документов по требованию в виде штрафа в размере 200 руб. за каждый не представленный документ. Общее количество затребованных и "не представленных" документов составило 3 776 штук. Это привело к начислению штрафа в 755 200 рублей.

При этом налоговики ссылались на приказ Минфина РФ от 1 марта 2010 года № ММ-7-6/89@ "О проведении опытной эксплуатации программного обеспечения "Автоматизация процессов сопровождения, проведения и оценки результатов истребования документов (информации) в рамках статей 93, 93.1 Налогового кодекса РФ" и "Взаимодействие комплексной системы управления хранением документов с прикладным программным обеспечением подсистем АИС "Налог".

Этот аргумент суд отверг сразу, поскольку приказ не отвечает критериям нормативного правового акта (постановление президиума ВАС от 16.01.2007 № 12547/06). Суд указал, что в соответствии со ст. 89 НК выездная проверка проводится на территории проверяемого налогоплательщика, где в силу абз. 3 п. 2 ст. 93 НК проверяющие вправе знакомиться с подлинниками документов. Данная норма прямо устанавливает место проведения налоговой проверки - территорию организации, филиалов и структурных подразделений.

При проведении выездной проверки доставка документов на территорию налогового органа возможно только в единственном случае - если проверка проводится там из-за отсутствия возможности делать это в помещениях налогоплательщика. Истребование документов в порядке ст. 93 НК в рамках выездной налоговой проверки не означает их выбытия с территории проверяемого налогоплательщика. Следовательно, проверяемый, у которого истребованы документы, обязан обеспечить проверяющим доступ к ним на своей территории.

Суд счел выводы налоговиков о наличии правонарушения необоснованными.

Источник: [ВАС](#)

Не существует обстоятельств, отягчающих налоговую ответственность

Налоговая инспекция посчитала, что существуют обстоятельства, исключающие смягчение наказания за налоговые правонарушения. Суд признал данную позицию ошибочной.

ФАС Уральского округа вынес постановление по делу [№ А76-15599/2012](#) о применении смягчающих обстоятельств при налоговых правонарушениях.

ООО "Т" обжаловало решение налоговиков в части привлечения к налоговой ответственности в виде штрафа.

Инспекцией проведена выездная налоговая проверка, в ходе которой установлено несвоевременное перечисление в бюджет НДФЛ с выплаченной зарплаты работникам. Было доказано несвоевременное перечисление удержанного НДФЛ в размере 19 млн. рублей.

На этом основании компания была привлечена к налоговой ответственности по ст. 123 НК (в размере 20% от суммы, подлежащей перечислению) в виде штрафа в размере 3,8 млн. рублей.

Не оспаривая законность привлечения к ответственности, нарушитель считает, что инспекцией не учтены смягчающие обстоятельства:

- социальная значимость основного вида деятельности организации по обеспечению населения теплом;
- сезонный характер деятельности;
- наличие кредиторской задолженности;
- несоразмерность размера штрафа совершенному правонарушению;
- погашение недоимки по НДФЛ до начала проверки;
- уплата пеней непосредственно после вынесения решения;
- совершение правонарушения впервые.

Налоговики посчитали, что многократность и длительность данного правонарушения исключает смягчение санкции. Кроме того, удержанные суммы направлялись на выплату дивидендов, что указывает на достаточность средств для уплаты налога.

Суд первой инстанции снизил сумму штрафа в 4 раза.

Согласно п. 3 ст. 114 НК при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства размер штрафа подлежит уменьшению не менее чем в два раза. Максимальный размер снижения законом не установлен.

Список смягчающих ответственность обстоятельств исчерпывающим не является, и согласно п. 4 ст. 112 НК отдельные обстоятельства могут быть установлены судом или налоговым органом, рассматривающим дело, и учитываться при применении санкций.

Поэтому суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ определяет меру ответственности за конкретное налоговое правонарушение на основании непосредственного исследования имеющихся в деле доказательств, которые оценивает по своему внутреннему убеждению.

Апелляционная и кассационная инстанции не нашли нарушений в решении суда первой инстанции, так как причины, указанные инспекцией (достаточность средств, неоднократность, длительность), не ограничивают возможность применения смягчающих обстоятельств.

Стоимость установки системы отопления суды разрешили учесть в расходах

Налоговый орган пытался доначислить компании налог на прибыль, утверждая, что расходы на ремонт системы отопления должны относиться на первоначальную стоимость здания. Для этого ИФНС даже обеспечила наличие экспертного заключения. Однако суды отклонили его по причине неполноты и неясности.

Суды с первой по третью инстанции вынесли решения в пользу налогоплательщика по делу [N A42-3224/2012](#).

Инспекция доначислила налог на прибыль, поскольку, по ее мнению, компания неправомерно включила в состав расходов затраты на изготовление и монтаж системы отопления. ИФНС указала, что эти работы не относятся к ремонтным и должны быть отнесены к увеличению первоначальной стоимости здания и списываться в налоговом учете в дальнейшем через механизм амортизации.

Суды указали следующее. В силу пункта 2 статьи 257 НК первоначальная стоимость основных средств изменяется в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям.

К работам по достройке, дооборудованию, модернизации относятся работы, вызванные изменением технологического или служебного назначения оборудования, здания, сооружения или иного объекта амортизируемых основных средств, повышенными нагрузками и (или) другими новыми качествами.

К реконструкции относится переустройство существующих объектов основных средств, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономических показателей и осуществляемое по проекту реконструкции основных средств в целях увеличения производственных мощностей, улучшения качества и изменения номенклатуры продукции.

В результате спорных работ технико-экономические показатели либо технологическое и служебное назначение основного средства (здания) не были изменены.

Причем, налоговики в доказательство своей правоты приложили к делу заключение эксперта. Суды указали, что в документе отсутствуют ссылки на некоторые компоненты

работ (на прокладку труб определенных диаметров), кроме того, является неясным указание эксперта в заключении и относительно того, что система отопления отсутствовала в том виде, в котором была обнаружена во время осмотра.

Исходя из материалов дела суды пришли к выводу, что до проведенных работ система отопления все же была, хоть и не функциональная.

С учетом этого решение ИФНС о доначислении налога на прибыль признано незаконным. Последнее вынесенное по делу решение - постановление ФАС Северо-западного округа.

Источник: [Бухвести.рф](http://buxvesti.ru)

Решение об отказе от возмещения НДС не должно содержать описание обстоятельств отказа

Компания пыталась по процессуальным мотивам оспорить решение налоговиков о частичном отказе от ранее проведенного в заявительном порядке возмещения НДС. Дело об этом (№ А06-8059/2011) дошло до президиума ВАС, и там, в отличие от судов первых трех инстанций, налоговый орган получил поддержку.

Мотивом для судебного разбирательства для компании стало следующее. Решение об отмене возмещения не соответствует требованиям пункта 8 статьи 101 Налогового кодекса, а именно: в нем отсутствует описание обстоятельств, установленных в ходе проверки, не имеется ссылок на документы и иные сведения, подтверждающие установленные обстоятельства, отсутствуют сведения о приводимых налогоплательщиком доводах по результатам проверки и оценке этих доводов.

Президиум в своем опубликованном [постановлении](#) по делу указал: "Из статьи 176.1 Налогового кодекса не следует, что решение об отмене возмещения должно соответствовать пункту 8 статьи 101 этого Кодекса, устанавливающему требования к содержанию решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решения об отказе в привлечении к ответственности".

Таким образом, решение об отмене возмещения НДС, состоявшегося в заявительном порядке - это самостоятельный документ, не подчиняющийся требованиям, установленным для других видов решений, выносимых по итогам камеральной проверки.

Источник: Audit-it.ru

Возможность взаимозачета с должником не делает дебиторку менее сомнительной

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу № А73-15737/2011, о принятии решения по которому в пользу налогоплательщика на заседании президиума мы сообщали [ранее](#).

Напомним обстоятельства дела. В результате проверки ИФНС уменьшила начисленную организацией сумму убытков в виде резервов по сомнительным долгам и, соответственно, доначислила налог на прибыль. Аргументом налоговиков послужило наличие встречной кредиторской задолженности организации перед тем же контрагентом и, как следствие, право налогоплательщика осуществить взаимозачет.

Такие основания не указаны в НК в качестве препятствующих созданию резерва по сомнительному долгу. В частности, по НК "сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией". Однако суды трех инстанций встали на сторону налоговиков. Дело приняло иной поворот только в надзорной инстанции.

В своем постановлении по делу президиум указал: "глава 25 Налогового кодекса рассматривает сомнительный долг как любую просроченную и необеспеченную дебиторскую задолженность и не устанавливает каких-либо ограничений по отнесению сомнительного долга в состав резерва в случае, когда у налогоплательщика имеется кредиторская задолженность перед должником.

Кроме того, прекращение обязательства зачетом встречного однородного требования является правом стороны, в связи с чем наличие такой возможности не должно влечь автоматическую корректировку налогоплательщиком резерва, формируемого им на основании данных бухгалтерского учета".

Президиум отметил также, что вступившие в силу решения судов по аналогичным делам подлежат пересмотру, если приняты исходя из иного толкования норм права.

Источник: Audit-it.ru

В выездной проверке сделана пауза - можно не спешить отдавать документы по запросу ИФНС

Суды указали, что на время приостановления выездной налоговой проверки приостанавливаются все мероприятия налогового контроля. В том числе и требование о предоставлении документов.

ВАС вынес определение об отказе в передаче дела № [A40-54948/2012](#) в президиум из-за отсутствия состава правонарушения, за которое налоговики привлекли компанию к ответственности.

ООО "ТК" обжаловало в суде решение о привлечении к ответственности в виде штрафа за непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Суд установил, что решениями ИФНС от 16 и 20 сентября 2011 года у организации были затребованы документы со сроком предоставления 7 октября 2011 года.

23 сентября выездная налоговая проверка была приостановлена и возобновлена со 2 ноября 2011 года. В этот же день компания предоставила истребованные документы.

Таким образом, срок представления документов по требованию пришелся на период приостановления выездной налоговой проверки. Суды посчитали, что непредставление документов в этот срок не является правонарушением.

Согласно п. 9 ст. 89 НК на период приостановления проведения выездной проверки приостанавливаются действия налогового органа по истребованию документов у налогоплательщика, а также действия на территории (в помещении) налогоплательщика, связанные с проверкой.

Суды указали, что "толкование ст. 93 и п. 1 ст. 89 НК свидетельствует, что истребование, получение, и изучение ... документов должно производиться налоговым органом в период проведения выездной ... проверки, а ее приостановление означает невозможность осуществления налоговым органом на определенный период данной формы налогового контроля".

То обстоятельство, что документы фактически получены инспекцией с задержкой, обусловлено не противоправным бездействием компании, а приостановлением всех действий в отношении нее в рамках приостановления проверки.

Источник: [ВАС](#)**Арендную плату можно учесть в расходах и за время таможенного хранения**

Арендная плата относится на расходы и за период, когда основное средство находилось на таможне. Оно еще не эксплуатировалось, но внесение платы за это время предусмотрено договором.

Имущество планируется использовать для предпринимательской деятельности, затраты связаны с получением дохода. Они экономически обоснованы и включаются в прочие расходы (подп. 10 п. 1 ст. 264 НК РФ).

Так сообщил ФАС Северо-Кавказского округа (постановление от 27.05.13 № А32-40947/2011).

Источник: [Audit-it.ru](#)**Признание купли-продажи участка ничтожной не освободило покупателя от земельного налога**

Недействительность сделки влечет, согласно ГК, отмену всех ее правовых последствий. Как оказалось, это не касается обязанности уплаты налога за период владения имуществом, впоследствии возвращенным хозяину по решению о ничтожности сделки. Ведь с момента ее совершения до момента признания ее недействительной спорное имущество числилось в ЕГРП за покупателем.

Опубликовано [постановление](#) президиума ВАС по делу А56-39448/2011.

Компания приобрела земельный участок, исчислила и уплатила авансовый платеж по земельному налогу. Однако вскоре решением суда сделка купли-продажи участка была признана недействительной в силу ее ничтожности. Соответственно, в ЕРГП была сначала (после покупки) внесена запись о переходе прав собственности, а затем (после признания сделки ничтожной) - о прекращении права собственности. Датирована она была моментом, наступившим недели через три после вступления в силу решения суда о недействительности сделки купли-продажи.

Компания, считая, что не является плательщиком земельного налога из-за отмены всех юридических последствий сделки, подала в налоговый орган уточненный расчет авансового платежа за тот же период, за который он ранее

был исчислен и уплачен. ИФНС с таким мнением не согласилась и доначислила налог.

Источник: Audit-it.ru

Суд первой инстанции поддержал налогоплательщика. Однако все вышестоящие суды, включая президиум ВАС, приняли сторону налоговиков.

Президиум ВАС указал, что своим решением суд первой инстанции фактически возложил обязанность уплаты земельного налога на его продавца за тот период, в течение которого продавец им не владел. То есть - за тот период, пока участок согласно ЕГРП числился за покупателем. Продавец в этот период не имел юридической возможности извлекать доход от использования участка, а этим нарушается принцип экономической обоснованности взимания земельного налога как поимущественного, указал ВАС.

Плательщиком земельного налога за спорный период должна быть фирма, которая значилась в реестре лицом, обладающим правом собственности на земельный участок.

Источник: Audit-it.ru

**Решение о проверке НДФЛ за
прошлый год инспекция вправе
вынести и до того, как ИП
отчитался**

Решение о выездной проверке правильности исчисления индивидуальным предпринимателем НДФЛ за 2011 год налоговая инспекция вынесла в апреле 2012 года. При этом срок сдачи декларации оканчивался только 2 мая 2012 года. То есть, налоговики назначили проверку, еще не видя декларации по проверяемому налогу за проверяемый период.

Исходя из этого, ИП пытался в судах признать недействительным решение ИФНС о назначении выездной проверки. Суды, одна инстанция за другой, отказывали ИП в удовлетворении его требований. В конце концов, коллегия судей ВАС также отказала в пересмотре дела [№ А51-13302/2012](#), оставив в силе решение кассации, подтвердившее правоту налоговиков.

"Ссылка заявителя на назначение выездной проверки ранее истечения сроков представления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц за 2011 год и уплаты налога судами рассмотрена и отклонена, поскольку это обстоятельство само по себе права налогоплательщика не нарушает и не является основанием для признания решения инспекции недействительным", - говорится в определении ВАС.

СТАТЬИ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ В СМИ**Расчет дисконтированной стоимости для целей МСФО**

Автор: Дмитрий Коробейников, ведущий эксперт МСФО компании «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ», DipIFR, аттестат аудитора

Источник: [Журнал "Актуальная бухгалтерия"](#)

Одним из новшеств, которым мы обязаны МСФО, стало применение дисконтирования для стоимостной оценки объектов учета, раскрываемых в финансовой отчетности. В рамках данной статьи определимся, что такое дисконтированная стоимость, как она рассчитывается и в каких случаях это надо делать.

Вопросы дисконтирования раскрыты в Стандарте МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (далее — МСФО 13).

Дисконтированная, она же приведенная или текущая стоимость есть сумма ожидаемого в будущем дохода, расхода или платежа (будущей суммы), дисконтированная на основе той или иной процентной ставки. Вопрос ставится следующим образом. Мы знаем некую сумму, которую получим или выплатим через известное время, но не знаем, какова в настоящее время стоимость будущего платежа. Расчет дисконтированной стоимости, или дисконтирование, дает ответ на поставленный вопрос.

Дисконтирование стоимости основано на реально существующем положении о том, что некоторая сумма денег сегодня стоит больше, чем в будущем, через год или несколько лет, из-за того, что она может быть использована для получения дохода в виде процентов.

Дисконтированная стоимость рассчитывается как произведение будущей суммы на коэффициент дисконтирования. В свою очередь, коэффициент дисконтирования определяется по формуле:

К слову

$$КД = 1 : (1 + СД)^N,$$

где: КД — коэффициент дисконтирования, СД — ставка дисконтирования, N — период дисконтирования.

Коэффициент дисконтирования всегда меньше единицы и определяет количественную величину настоящей стоимости одной денежной единицы в будущем при соблюдении условий, принятых для его расчета.

Например, нам необходимо определить дисконтированную стоимость обязательства, которое должно быть погашено через 5 лет в размере 1 млн руб. Ставка дисконтирования установлена в размере 12%.

1) Находим величину коэффициента дисконтирования при ставке процента 12 и числе периодов 5:

$$КД = 1 : (1 + 0,12)^5 = 0,567\ 427$$

2) Находим дисконтированную стоимость путем произведения суммы, подлежащей погашению, на коэффициент дисконтирования:

$$ДС = 1\ 000\ 000 \times 0,567427 = 567\ 427 \text{ (руб.)}$$

Таким образом, чтобы рассчитать дисконтированную стоимость, нужно знать:

- величину и сроки возмещения будущей суммы,
- ставку дисконтирования.

Дисконтирование стало применяться как метод, заключающийся в приведении экономических показателей разных лет к сопоставимому по времени виду. Примерно в конце XIX века, когда

стремительное развитие капитализма привело к появлению крупных долгосрочных проектов. В этом значении дисконтирование стало использоваться для подготовки долгосрочных бизнес-планов и оценки инвестиционных программ, рассчитанных на реализацию в течение длительного времени.

Но насколько эта тема актуальна для бухгалтерского учета? До появления МСФО нет свидетельств того, что дисконтирование каким-то образом применялось при составлении финансовой отчетности. В бухгалтерском учете и финансовой отчетности, в отличие от бизнес-планирования, фиксируются уже произошедшие факты хозяйственной деятельности. С точки зрения МСФО, применение дисконтирования при подготовке финансовой отчетности важно для пользователей этой отчетности, которые именуются инвесторами и которые рассматривают отчитывающиеся компании как возможный объект инвестирования.

В бухгалтерском учете финансовое положение какой-либо организации рассматривается исходя из величины и структуры активов, обязательств, капитала, сложившихся на определенную дату. В этом смысле дисконтирование по отношению к тому или иному объекту может оказывать существенное влияние на финансовое положение отчитывающейся компании. Это непосредственно связано с оценочными корректировками активов, обязательств, капитала по приведению их к дисконтированной стоимости, по которой они отражаются на соответствующих статьях отчета о финансовом положении на отчетные даты в период своей жизни. При этом окончательный финансовый результат (при успешном истечении срока того или иного актива, обязательства) ни в коей мере не зависит от того факта, применялось дисконтирование или нет. Оказывается влияние лишь на структуру финансового результата, распределяемого по отчетным периодам, а также выделение в финансовом результате процентной составляющей.

Дисконтирование используется для расчета таких балансовых показателей, как:

- амортизированная стоимость займов и дебиторской задолженности, инвестиций, удерживаемых до погашения, и финансовых обязательств, отражаемых по амортизированной стоимости;
- стоимость подвергшихся обесценению некотируемых долевого инструментов, не учитываемых по справедливой стоимости потому, что справедливая стоимость не может быть надежно оценена, и стоимость активов, являющихся производными инструментами, которые связаны с такими некотируемыми долевыми инструментами и расчет по которым должен быть произведен путем поставки таких долевого инструментов;
- справедливая стоимость финансовых активов и финансовых обязательств, отражаемых по справедливой стоимости через прибыль или убыток, и финансовых активов, имеющих в наличии для продажи, в случае применения доходного подхода к определению справедливой стоимости;
- стоимость резервов, определяемых как обязательства с неопределенным сроком исполнения или обязательства неопределенной величины, в случаях, когда влияние фактора времени на стоимость денег существенно;
- стоимость обязательств по пенсионным планам и обязательств по вознаграждениям по окончании трудовой деятельности;
- стоимость чистых инвестиций в финансовую аренду.

Кроме того, по МСФО, дисконтирование используется не только для балансовых оценок активов и обязательств. Можно выделить как минимум еще два направления обязательных процедур по дисконтированию. Это — расчет «промежуточных» показателей, которые учитываются или принимаются во внимание для балансовых оценок показателей, представляемых в отчете о финансовом положении. Примерами таких «промежуточных» показателей могут быть:

- справедливая стоимость финансовых активов и финансовых обязательств при их первоначальном признании в случаях, когда для определения справедливой стоимости применяется доходный подход;
- первоначальная стоимость (себестоимость) запасов, основных средств, нематериальных активов в случае приобретения их на условиях отсрочки платежа;
- справедливая стоимость основных средств, нематериальных и прочих активов, находящихся в сфере действия Стандарта МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов», когда для определения справедливой стоимости применяется доходный подход;
- ценность использования основных средств, нематериальных и прочих активов, находящихся в сфере действия Стандарта МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов»;
- стоимость минимальных арендных платежей, если ее величина ниже, чем справедливая стоимость арендуемого в рамках финансовой аренды имущества.

И наконец, для раскрытия информации в примечаниях о справедливой стоимости активов и обязательств, которые не отражаются в отчете о финансовом положении по справедливой стоимости, могут потребоваться расчеты дисконтированной стоимости в случаях, когда для определения справедливой стоимости применяется доходный подход.

Очень подробно правила дисконтирования изложены в МСФО 13, который подлежит применению в отношении годовых периодов, начинающихся 1 января 2013 года или после этой даты. Хотя эти правила касаются непосредственно оценки справедливой стоимости, но они могут учитываться, с методологической точки зрения, и для оценок объектов, находящихся вне сферы этого Стандарта.

Прежде всего МСФО 13 выделяет три подхода к определению справедливой стоимости: рыночный, затратный и доходный. Методы оценки справедливой стоимости, предусматривающие дисконтирование, применяются именно при доходном подходе. МСФО 13, параграф В13, так и определяет, что дисконтированная стоимость есть применение доходного подхода. Согласно доходному подходу будущие суммы (например, потоки денежных средств или доходы и расходы) преобразовываются в единую сумму на текущий момент (то есть дисконтированную). Дисконтированная стоимость — это инструмент, используемый для связывания будущих сумм (например потоков денежных средств или значений стоимости) с существующей суммой с использованием ставки дисконтирования. Собственно говоря, МСФО 13 дает общее определение дисконтированной стоимости, которое не меняется в зависимости от того, для каких целей используется дисконтирование.

Далее МСФО 13 обращает внимание, что в результате дисконтирования оценка справедливой стоимости отражает текущие рыночные ожидания в отношении будущих сумм. Определение справедливой стоимости актива с использованием дисконтирования охватывает каждый из нижеследующих элементов, с точки зрения участников рынка, на дату оценки:

- оценка будущих потоков денежных средств от оцениваемого актива или обязательства;
- ожидания в отношении возможных изменений суммы и времени получения потоков денежных средств, представляющих неопределенность, присущую потокам денежных средств;
- временная стоимость денег, представленная ставкой по безрисковым монетарным активам, сроки погашения или сроки действия которых совпадают с периодом, охватываемым потоками денежных средств и которые не представляют никакой неопределенности в отношении сроков и риска дефолта для их держателя (т. е. безрисковая ставка вознаграждения);
- цена, уплачиваемая за принятие неопределенности, присущей потокам денежных средств (т. е. премия за риск);
- другие уместные факторы. Все указанные выше элементы учитываются и при определении справедливой стоимости обязательства с использованием дисконтирования, плюс еще один очень важный элемент — риск неисполнения этого обязательства, в том числе собственный кредитный риск.

В зависимости от того, как используются вышеперечисленные элементы, различаются между собой методы оценки по дисконтированной стоимости. МСФО 13 выделяет три таких метода:

1. метод корректировки ставки дисконтирования;
2. 1-й метод оценки по ожидаемой дисконтированной стоимости;
3. 2-й метод оценки по ожидаемой дисконтированной стоимости.

Принципиальные различия между методами основаны на комбинации рассчитываемых двух показателей: ставки дисконтирования и будущих сумм, подлежащих дисконтированию. Для удобства восприятия эти различия можно представить в таблице «Различия в методах оценки по дисконтированной стоимости».

[Читать далее...](#)

МСФО

Японский Совет по деловой отчетности дал добро более широкому применению МСФО



Японский Совет по деловой отчетности (Business Accounting Council – BAC) встретился 19 июня, чтобы подвести итог всем предыдущим своим обсуждениям будущего международных стандартов финансовой отчетности в стране. Сразу же после этого заседания, 20 июня, BAC опубликовал финальный отчет, из которого следует, что в скором будущем может быть осуществлен переход к четырем наборам стандартов финансовой отчетности для применения публичными компаниями. Среди них называются МСФО либо основанные на МСФО стандарты, однако при этом известно уже сейчас, что их применение обязательным пока не станет.

В отчете содержатся следующие три ключевых рекомендации, касающиеся конкретно продвижения международных стандартов финансовой отчетности в Японии:

- **Облегчение требований для добровольного применения.** Совет решил, что два из трех ныне действующих требований можно вообще устранить: 1) Организация должна быть публичной компанией, и 2) Организация должна привлекать финансирование либо вести свой бизнес на международном уровне. Именно эти два условия будут отменены. Таким образом, любой компании достаточно будет просто иметь функционирующую систему контроля качества консолидированной финансовой отчетности по МСФО (третье условие). В скором будущем компании даже необязательно будет иметь крупные дочерние предприятия за рубежом, чтобы составлять отчетность по международным стандартам, и это должно значительно увеличить их распространение в стране.

- **Внедрение «одобренных МСФО».** Под «одобренными МСФО» подразумеваются, естественно, все те, которые прошли процесс формального внедрения ответственными за это структурами. Таким образом, запускается формальный процесс, который может привести к изменениям в стандартах с учетом японских деловых особенностей. Совет по стандартам финансовой отчетности Японии (ASBJ) – национальный разработчик стандартов – будет главным действующим лицом процесса «одобрения», а под итоговыми стандартами будет в дальнейшем ставить свою подпись FSA (Японское Агентство по финансовой отчетности). Для того, чтобы стандарт был признан годным для использования с позиции общественных интересов и защиты инвесторов, регуляторы будут ориентироваться на следующие три критерия: 1) базовое отношение к другим стандартам отчетности, 2) практические издержки использования (которые могут превышать пользу) и 3) согласованность с другими регулирующими инстанциями (например, применение может быть слишком сложным в конкретной индустрии). Отмечается, что во всех случаях, когда будут вноситься изменения, они должны быть согласованы с международными партнерами и объяснены им, при этом итоговый стандарт, как отмечалось выше, в любом случае будет применяться строго добровольно.

[Читать далее...](#)

Еврокомиссия проводит «инвентаризацию» МСФО

Европейская Комиссия проводит тендер, от победителя которого потребуются провести тщательную «инвентаризацию» МСФО и оценить результаты их применения в Евросоюзе. Основным обязательством по контракту будет полноценное информирование Еврокомиссии об итогах восьми лет применения международных стандартов финансовой отчетности, в том числе в плане того, были ли достигнуты самые главные цели, которые ставились с самого начала: обеспечение высокой прозрачности и сопоставимости финансовой отчетности, эффективного функционирования рынка. Сравнение будет производиться с 2005 годом – годом внедрения МСФО.

Отметим, что инициатива Еврокомиссии отчасти перекликается (а, возможно, прямо связана) с похожей инициативой Совета по МСФО, в рамках которой он не так давно опубликовал промежуточные итоги (<http://gaap.ru/news/134769>).

Также по ходу исследования будет применяться традиционный анализ на основе сопоставления положительных и отрицательных сторон (выгод и затрат) для различных групп участников. По итогу будет определяться, в какой степени удалось выполнить первоначальные задачи МСФО-регулирования в ЕС, в и каких областях требуются улучшения, если требуются вообще.

[Подробнее](#)

По материалам: [IAS Plus](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

Минфин вводит в действие измененные версии трех МСФО на территории России



Своим приказом от 7 мая 2013 года N 50н Министерство финансов постановило ввести в действие на территории РФ поправки к международным стандартам финансовой отчетности, посвященные теме инвестиционных организаций:

- МСФО (IFRS) 10 «Консолидированная финансовая отчетность»
- МСФО (IFRS) 12 «Раскрытие информации об участии в других предприятиях»
- МСФО (IAS) 27 «Консолидированная и отдельная финансовая отчетность»

Новые версии стандартов могут применяться на добровольной основе со дня публикации, а на обязательной – «в сроки, определенные в этом документе». [Подробнее](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

Долгожданная публикация от IASB по страховым контрактам



Совет по МСФО опубликовал документ из списка тех, какие от него, что называется, все давно ждут, причем ждут с нетерпением. Это пересмотренная промежуточная (в смысле – уже вторая по счету промежуточная) версия будущего стандарта по страховым контрактам. Не секрет, что в значительной степени она основывается на предложениях трехлетней давности, однако учитывает и мнение мирового бухгалтерского сообщества, которым то делилось с международными разработчиками из IASB по ходу обширных публичных консультаций.

Пересмотренные предложения стандарта по страховым контрактам направлены на обеспечение единого базиса учета, который должен облегчить главную задачу для пользователей отчетности – понимание того, как страховые контракты влияют на финансовое состояние организации, ее денежные потоки. Хотя модель 2010 года, в общем и целом, поддержали, все же с ней обнаружили определенные проблемы, которые Совету по МСФО пришлось решать. Разработчики заверяют, что им удалось улучшить представление и измерение страховых контрактов, в то же время сведя к минимуму «искусственную волатильность» бухгалтерского учета.

Когда IASB начинал свою работу в далеком 2001 году, в системе прежних международных стандартов (IASs) еще не было ничего по страховым контрактам. Готовясь к скорому принятию новых IFRSs Евросоюзом (и не только) в 2005 году, Совет по МСФО представил промежуточный вариант IFRS 4 – временное решение, пока не будет готов более полноценный вариант. Собственно, первая фаза подготовки такого полноценного варианта началась в 2007 с публикации дискуссионного документа, а впоследствии и промежуточного стандарта в июле 2010 года (<http://gaap.ru/news/51926>). Стандарт понравился публике, но комментаторы указали на некоторые недоработки в ключевых областях, которые IASB пришлось исправлять.

Комментируя новую публикацию, глава IASB Ханс Хугерворст сказал: «Мы приближаемся к завершению этого важного проекта, который принесет последовательность и прозрачность в учет страховых контрактов».

Опубликованный сегодня документ отвечает на высказанную обеспокоенность относительно неэкономической волатильности, порождаемой предыдущим вариантом предложений. Теперь нам нужен дополнительный отклик для завершения такого нужного стандарта».

С новой предлагаемой версией стандарта, а также с «базисом для умозаключений» по ней и сопутствующими иллюстративными примерами можно ознакомиться [здесь](#).

Источник: [GAAP.RU](#)

АССА займется экономико-социальными исследованиями

Ассоциация дипломированных бухгалтеров (АССА) и британский Совет по экономическим и социальным исследованиям (ESRC) подписали меморандум, тем самым положив начало продолжительному трехгодичному партнерству. На протяжении следующих трех лет на тесном сотрудничестве двух организаций будет выстраиваться их совместная исследовательская работа, посвященная важным вопросам пенсионной системы, социально-ответственных инвестиций, неравенства и даже изменения климата.

Директор политики АССА Эван Уилларс (Ewan Willars) заявил: «Наше сотрудничество базируется на качественной исследовательской работе, предполагающей обмен знаниями и имеющей большое влияние на политику, бизнес-стратегии и – в широком ее понимании – бухгалтерскую профессию в целом. Мы уже запустили убедительный проект по теме неравенства в мировых компаниях и планируем дальше работать по этой важной проблеме».

31 марта 2016 года совместное сотрудничество должно подойти к концу. За этот срок каждая из организаций предоставит со своей стороны около 50 тысяч фунтов на совместные инициативы, исследовательские гранты, программы стажировки и другие потребности.

Эдриан Олсон (Adrian Alsop), директор исследований и международного партнерства ESRC, отметил: «И ESRC, и АССА продолжают активное сотрудничество на семинарах, круглых столах, консультациях и исследованиях по темам, представляющим для нас их общий интерес. Мы разделяем общее стремление к обеспечению независимого, качественного исследования, которое информирует и оказывает заметное влияние на бизнес, третий* и общественный сектора экономики, а также правительственные организации».

**Под «третьим сектором» (экономики) обычно подразумеваются частные некоммерческие предприятия, благотворительные фонды и т.д.*

По материалам: [Accountancy Live](http://AccountancyLive)

Источник: GAAP.RU

IFAC проводит консультации по международным «Основам корпоративного управления» для предприятий госсектора

Международная федерация бухгалтеров (IFAC) и Британский дипломированный институт публичных финансов и учета (CIPFA) выпустили в этот понедельник консультационную версию новых «Международных основ» корпоративного управления в организациях общественного сектора – [Good Governance in the Public Sector](#). Авторы позиционируют свою разработку в качестве руководства, которое установит новую планку качества управления в общественном секторе, обеспечит лучшее качество услуг, большую прозрачность и подотчетность госпредприятий.

«Основная функция хорошего управления в организациях общественного сектора заключается в том, чтобы в любой момент времени действовать только в общественных же интересах», – подчеркивает исполнительный директор IFAC Файез Чодхери (Fayez Choudhury). – «Это обязанность, которая лежит в основе основ этого основанного на принципах руководства, и она требует сильной самоотдачи, последовательности, следования этическим ценностям, верховенства закона, а также, само собой, открытости и активного участия других заинтересованных сторон».

«Кризис суверенного долга напомнил о том факте, что госсектор по-прежнему играет в обществе очень важную роль. Госрасходы формируют значительную долю ВВП, а государственные организации при этом являются значительными работодателями и важными участниками рынка капитала», – добавил со своей стороны исполнительный директор CIPFA Стив Фриер (Steve Freer). – «Влияние и природа их влияния, равно как и финансирование их через налогообложение наделяют наивысшим приоритетом сильное, эффективное руководство».

Сегодняшние «Основы» вовсе не предназначены для того, чтобы стать новым международным мерилом качества и заменить собой все национальные кодексы. Скорее, этот документ будет в дальнейшем использоваться в качестве ориентира при разработке новых национальных стандартов для госсектора. Если вдруг по какому-либо аспекту отсутствует четкий стандарт, именно там «Основы» могут оказаться полезными, давая представление о том, что вообще следует понимать под качественным управлением на госпредприятиях.

Источник: GAAP.RU

Британские инвесторы считают, что МСФО необходимо перекроить по причине юридических противоречий



Крупная группа инвесторов, представляющих сразу несколько профессиональных объединений – Ассоциацию пенсионных фондов Local Authority Pension Fund Forum (LAPFF), Universities Superannuation Scheme (USS), Threadneedle Asset Management и Британскую Ассоциацию Акционеров (UK Shareholders Association) – высказала свое мнение против стандартов, используемых сегодня для подготовки отчетности банками и другими организациями.

Основные претензии со стороны инвесторов (для кого, кстати, МСФО в основном и создаются) объясняются имеющимися в их представлении противоречиями с корпоративным законодательством («Company Law»). Следовательно, директорам компаний придется внести изменения в свою отчетность, чтобы обеспечить необходимое соответствие.

Например, финансовые результаты по IAS 39 «Финансовые инструменты: признание и оценка» (этот стандарт особенно активно применяется именно банками) противоречат требованиям о правдивом и справедливом отражении информации, какое предписывают британские законы. В частности, тут можно высказать претензии в плане использования дополнительных надбавок к рыночной стоимости, не-отражения вероятных потерь и неточного отражения распределения прибыли (не указывается, была ли она признана, и учитывались ли как следует ожидаемые потери).

По мнению инвесторов, этих ошибочных бухгалтерских результатов можно избежать, ориентируясь вместо МСФО на более сильные требования национального законодательства. Ассоциация пенсионных фондов LAPFF призвала к полному пересмотру сегодняшнего подхода к внедрению новых и действующих учетных стандартов; потребуются заключение о необходимости структурной реформы, плюс нужно определиться в отношении аудиторских компаний, заверяющих «ошибочную отчетность» (см. <http://gaap.ru/news/135094>).

Председатель Кьеран Квин (Kieran Quinn) отмечает: «На протяжении последних двух лет LAPFF неоднократно давала понять, что, по ее мнению, основы МСФО с юридической точки зрения ошибочны. Однако FRC упорно этот факт отрицает. Но это общее мнение говорит о том, что что-то действительно пошло не так с разработкой стандартов, подводя нас к заключению, что МСФО необходимо пересматривать. Это очень важные проблемы, с учетом того, что МСФО прямо определяют учетную практику системно значимых финансовых институтов и, в свою очередь, влияют на решения, принятые этими институтами. В том числе ставя под сомнение легитимность всех дивидендов, выплаченных после 2005 года».

По материалам: Accountancy Age

Источник: GAAP.RU

Офшоры попали под двойное обложение

Усилия властей и медиа по борьбе с ними объединяются

Борьба с уклонением от уплаты налогов и раскрытие информации о собственниках офшорных структур станут главной темой экономической повестки встречи «Группы восьми» в Лох-Эрне, которая открывается в понедельник, 17 июня. Великобритания, председательствующая в G8 в 2013 году, выступает за расширение международного обмена данными по налоговым агентам в автоматическом режиме, что позволило бы отслеживать цепочки посредников в льготных юрисдикциях. Накануне встречи консорциум ICIJ частично опубликовал базу данных по собственникам офшорных компаний на Британских Виргинских островах, продемонстрировав, что офшорной тайны в современном мире нет уже сейчас.

Лидеры «восьмерки» в рамках саммита в североирландском Лох-Эрне готовятся обсудить новый этап борьбы с уклонением от уплаты налогов. Повестку двухдневной встречи, которая начнется в понедельник, накануне анонсировал премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, пообещав представить «конкретные меры по разрушению устоев банковской тайны». Реформировать глобальную налоговую систему предлагается в первую очередь за счет содействия раскрытию информации о бенефициарах и конечных собственниках компаний, зарегистрированных в странах с льготным налогообложением.

[Читать далее...](#)

МЕРОПРИЯТИЯ НП АБС

Обзор круглого стола на тему: «Эффективный бухгалтер» прошедшего 5 июня

Лето по праву считается порой отпусков и развлечений. Это время, когда хочется уехать к морю, забыв обо всем на свете. Но тем ярче выделяются на общем фоне те, кто несмотря ни на что, продолжают стремиться к профессиональным высотам, уделяя время любимому делу и поднимая свое мастерство на более высокий уровень. Именно с такой целью и был организован 5 июня 2013 года в Музее Мирового океана (г. Калининград) Круглый Стол. Тема встречи: «Эффективный бухгалтер». Организаторами этого события выступили: Балтийский международный образовательный центр «Окно», некоммерческое Партнерство «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров» Содружество (НП АБС г. Москва), Калининградский торгово-экономический колледж – филиал РАНХиГС, официальный представитель корпорации 1С в Калининграде «Бюро IT», Аудиторская фирма «Слог-Аудит». В качестве гостей были приглашены руководители и главные бухгалтеры организаций Калининградской области, а также будущие выпускники торгово-экономического колледжа.

Необходимость повышения требований к представителям бухгалтерской профессии диктует время. Россия вступила в ВТО, ряд обязательств по совершенствованию бухгалтерского учета и улучшения качества бухгалтерской отчетности являются условием соглашения о вступлении. Рыночная экономика ждет от профессионалов бухучета не только обеспечения сохранности социалистической собственности, как это было 30 лет назад, а активного участия бухгалтера в процессе обоснования и выбора управленческих решений, в первую очередь стратегических, крупномасштабных, переводит его из разряда служащих в состав управленческого персонала, позволяет вырасти в топ-менеджера, основной смысл деятельности которого – не просто фиксация результатов работы, а их оценка и осмысливание, что становится базой диагностики и прогноза, т.е. сопоставления мер по сохранению и упрочению финансового и экономического благополучия предприятия на перспективу. Почти полгода действует в России новый Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011. Как это влияет на бухгалтерскую профессию? Какие ожидания бизнеса от действия нового закона? Достаточен ли уровень подготовки специалистов по бухгалтерскому учету для работы по-новому? Как эти вопросы решаются в соседних с Калининградской областью государствах? Эти и многие другие вопросы были затронуты и горячо обсуждались участниками Круглого Стола.

Первое слово было предоставлено Слотовой Ольге Леонидовне - региональному представителю НП АБС в Калининградской области и Генеральному директору ООО «Аудиторская фирма «Слог-Аудит». Она рассказала об изменениях в требованиях к профессии современного бухгалтера, о значимости качества отчетности, которое является предметом обсуждения разных сфер общества, в т. ч. политиков, обеспокоенных кризисными явлениями в экономике, затронула много насущных и животрепещущих проблем и задач современного бухгалтера. Затем были освещены вопросы СМИ, которые чаще ссылаются на результат деятельности компаний, определенных по стандартам МСФО, а не по российским нормам учета. Грамотно и глубоко была развернута тема национальных Положений по бухгалтерскому учету, направленных на сближение российского учета с требованиями МСФО, обсуждение которой было продолжено на семинаре, состоявшемся после завершения Круглого Стола с главными бухгалтерами и руководителями калининградских предприятий.

О формировании горизонтальных связей в рамках кластерного развития бухгалтерской профессии рассказала декан экономического факультета Калининградского торгово-экономического колледжа – филиала РАНХиГС Федорова Елена Анфимовна. Она четко и широко обозначила видение путей сотрудничества между учебными заведениями и работодателями как в области прохождения производственной практики студентов, так и в дополнительных стажировках преподавательского состава, который обучает студентов основам бухгалтерского учета. Представители работодателей активно отозвались на возможность привлечения студентов к таким необходимым мероприятиям, как например, участие в инвентаризации имущества компаний. А для студентов это прозвучало как возможность применить на практике знания, полученные в процессе обучения по модулю инвентаризация. Для предприятий же – это путь снижения трудозатрат специалистов в ходе подготовки отчетности и увеличения нагрузки в этот период. В процессе обсуждения участники круглого стола обозначили для себя и утвердили по этому вопросу много перспектив в развитии как компании в целом, так и для специалистов в частности.

Затем, руководитель «Бюро IT» - Израилов Алексей Михайлович поделился опытом сотрудничества с Калининградским торгово-экономическим колледжем – филиалом РАНХиГС. Он ознакомил участников встречи с набором рекомендаций для студентов, направляемых в организации для прохождения практики.

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Облагается ли НДС стоимость возвращенного товара, штраф, неустойка и прочие суммы, выплаченные потребителям по решению суда? И кто должен уплатить НДС с доходов — физлицо самостоятельно или организация как налоговый агент?*

Ответ:

Добрый день!

При определении налоговой базы по НДС учитываются все доходы налогоплательщика, полученные в денежной и в натуральной формах (п. 1 ст. 210 НК РФ). При этом доходом признается экономическая выгода (ст. 41 НК РФ). Стоимость возвращенного товара, в том числе суммы предоплаты, а также комиссии по кредитным договорам, взимание которых признано судом незаконным, не приводит к возникновению экономической выгоды у физлиц. Следовательно, налогооблагаемого дохода у них не возникает.

Также не облагается НДС и возмещение морального вреда, выплаченного на основании статьи 15 Закона РФ от 07.02.92 № 2300-1 "О защите прав потребителей". Обоснование — в пункте 3 статьи 217 НК РФ указано, что не облагаются НДС все виды установленных законодательством компенсационных выплат, которые связаны, в частности, с возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Кроме того, от налогообложения освобождены возмещаемые покупателю суммы реального ущерба, если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у последнего возникли убытки.

Что касается штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя и неустойки, то такие выплаты в перечне компенсационных выплат не предусмотрены. Следовательно, данные суммы облагаются НДС в общем порядке. Уплатить налог придется и с суммы возмещения физлицу судебных расходов, выплаченной организацией или предпринимателем. Если расходы возмещает физическое лицо, то дохода, облагаемого НДС, не возникает.

Удержать НДС с вышеназванных выплат нужно лишь в том случае, если сумма налога выделена в судебном решении. Если же в резолютивной части решения сумма на две части не разделена (на выплату, причитающуюся физлицу, и НДС), то удерживать налог не нужно. Но в этом случае необходимо сообщить о невозможности удержания НДС в инспекцию, а также физлицу.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ

ЭКСПОсервис-1



**ЛЕТНИЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ
ФОРУМ БУХГАЛТЕРОВ**
3–4 июля 2013 года

ВВЦ, павильон № 75

ПЯТЬ ПРИЧИН ПОСЕТИТЬ ФОРУМ:

1. 20 актуальных семинаров за два дня
2. Ведущие лекторы страны
3. Индивидуальная программа семинаров
4. Доступная цена – 1940 руб. за 1 день участия
5. Место проведения – ВВЦ, павильон № 75

ЭЛКОД
первое решение



Подробности на www.lpfb.ru и по тел.: **(495) 956-06-92**

Информационные партнеры:

Издательство
главная книга

SuperJob

Анэра

АУДИТОР

БУХУЧЕТ.РУ

КЛРК

РОССИЯ РЕЗУЛТ

ПРАКТИЧЕСКИЙ

АУДИТОР

АУДИТ

infostart

АУДИТОР

Всестартап

АУДИТОР

ПОДАТИНЕТ



MSB
events®

11.09 - 13.09.2013
Будапешт, Венгрия

Центры обслуживания: интеграция лучших практик

Оптимизация деятельности ОЦО: ориентир на повышение уровня обслуживания, качество управления и сокращение расходов

Данное мероприятие позволит:

- Посетить один из эффективно действующих европейских центров обслуживания: BP European Business Service Centre
- Провести сравнительный анализ европейской модели центра и выявить сильные стороны для реализации в Вашем ОЦО
- Построить грамотную модель коммуникаций между ОЦО и обслуживаемыми единицами
- Избежать конфликта интересов разных групп сотрудников при централизации бизнес-направлений
- Проанализировать возможности региональной конкуренции на рынке ОЦО и направить ее на повышение эффективности центра
- Оптимизировать бизнес-процессы ОЦО посредством кадрового менеджмента и сильной корпоративной культуры
- Обнаружить на примере действующих центров основные ошибки на разных стадиях развития и обезопасить свой ОЦО от их повторения
- Построить план реанимации неэффективно действующего центра
- Познакомиться с мировыми трендами дигитализации информации в ОЦО

По вопросам регистрации, аккредитации и медиа поддержке, обращайтесь к Наталье Азаровой
+420 773242319 Tel na@msbevent.com www.msbevent.com



Главное событие года для специалистов в области бухгалтерского учета, МСФО, налогообложения, оценки и права - «РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ 2013»

Методика рейтинговой оценки ориентирована на формирование списков национальных лидеров в области бухгалтерского учета, МСФО, налогообложения, судебной экспертизы, права, оценки и др. Участникам присваивается соответствующее рейтинговое значение (критерий) эксперта в области (А, А+, АБ, Б+ и др.) в зависимости от уровня профессионального соответствия специалиста.

К числу достоинств методики рейтинговой оценки следует отнести акцент на качественное параметрирование деятельности специалистов, что само по себе является совершенно новым подходом не только для отечественной, но и для международной практики проведения рейтингов.

«РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ 2013» будет опубликован в ведущих средствах массовой информации. Информация об участниках и их рейтинге, фотопортреты и краткая информация размещаются в каталоге. Фотокаталог доставляется руководителям крупнейших компаний, в структуры исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, а также распространяется на крупнейших деловых российских и международных мероприятиях – форумах, выставках, конференциях и пр.

«РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ 2013» это Ваше вложение в личностный рост!

Условия участия размещены на сайте www.npabs.ru

Дополнительная информация по тел. 8 (495) 544-78-66



Международный налоговый форум

в рамках

МЕЖДУНАРОДНОЙ АССАМБЛЕИ НАЛОГОВЫХ КОНСУЛЬТАНТОВ – МАНК 2013

19 – 20 сентября 2013 г.

Отель Парк Инн
Пулковская

г. Санкт-Петербург

1. Пленарное заседание «Международные налоговые стратегии: обзор мировых тенденций и перспективы России»
2. Эксперты в области налогообложения, представители бизнеса и органов государственной власти.
3. Семинары, мастер-классы, круглые столы по самым актуальным темам.
4. Налоговая выставка с бесплатным информационным пунктом по вопросам налогообложения.

Регистрация открыта! Скидка при регистрации и оплате до 30 апреля – 15%

Информация о мероприятиях Международной Ассамблеи налоговых консультантов: <http://палата-налоговых-консультантов.рф>

Также на сайте <http://www.taxweek.ru/> Вы сможете найти информацию о Налоговой неделе, в рамках которой будет открытие и первое занятие нового проекта - Налоговая мастерская. Более подробная информация о Налоговой мастерской здесь: <http://palata-nk.ru/php/content.php?id=3256>

НОВОСТИ АУДИТА

О внеплановой проверке РФН может сообщить аудиторской фирме за 24 часа

Минфин выпустил регламент, по которому Росфиннадзор будет проверять аудиторов. Сотрудники РФН при проверке вправе посещать здания и помещения аудиторской организации, требовать паспорт работника с полномочиями исполнительного органа, учредительные документы, списки аудиторов, сведения о родственниках руководства аудиторской фирмы, договоры с клиентами.

Минфин на своем сайте [опубликовал](#) Административный регламент исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных Федеральным законом "Об аудиторской деятельности".

Регламент утвержден приказом Минфина от 11 января 2013 г. №3н. Чтобы не возникало сомнений в реальности документа, Минфин вывесил его скан со штампом, свидетельствующим о прохождении регистрации в Минюсте, которая завершена только 10 июня, то есть через 5 месяцев после издания приказа.

Согласно регламенту должностные лица РФН при проверке вправе посещать здания и помещения аудиторской организации, требовать паспорт работника с полномочиями исполнительного органа проверяемой фирмы, учредительные документы, списки аудиторов, договоры с клиентами. Кроме того, сотрудники РФН могут запросить "документы, на основании которых может быть установлено близкое родство руководителя, иных должностных лиц аудиторской организации с учредителями (участниками) аудируемых лиц, их должностными лицами, бухгалтерами". В числе этих документов могут быть запрошены свидетельства о рождении, о заключении брака, решения суда об установлении наличия родственных или семейных отношений. Вправе РФН требовать и документацию по сопутствующим аудиту и прочим услугам.

К проведению проверки РФН вправе привлекать экспертов.

Уведомлять аудиторскую организацию о грядущей плановой проверке РФН обязан не позднее чем за три рабочих дня до ее начала, о внеплановой - за 24 часа.

Сотрудники РФН обязаны не препятствовать руководителю аудиторской фирмы присутствовать во время проверки, а также должны давать ему пояснения по ходу проверки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Количество индивидуальных аудиторов уменьшилось, как и их доля среди аудируемых лиц



На сайте Минфина опубликован [отчет](#) об основных показателях деятельности индивидуальных аудиторов в 2012 году. За год количество индивидуальных аудиторов снизилось с 1 тысячи до 900. Их доля в общем количестве лиц, имеющих право на ведение аудиторской деятельности, также снизилась с 16,1 до 15,8%.

Больше всего индивидуальных аудиторов (по-прежнему 400 человек) сосредоточено в Центральном федеральном округе.

Снижается доля индивидуалов, проработавших в аудите менее двух лет, и растет доля опытных коллег.

Доходы индивидуальных аудиторов несколько снизились, но не на 10%, как их количество, а всего лишь с 754,5 млн. рублей до 749,6 млн. рублей.

На 13% индивидуальных аудиторов (с выручкой от 2 млн. рублей) приходится 49,5% общего объема оказанных индивидуалами услуг. Наибольшая доля - 23,5% - индивидуальных аудиторов имеет выручку от 500 тысяч до 1 млн. рублей в год. В отчете приведены и другие сведения, например, типичный "портрет" индивидуала в зависимости от региона.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Совнадзор обратился к Президенту с ключевым предложением

Совнадзор, известный своими подробными предложениями по исправлению ситуации в российском аудите, пошел ва-банк. Из всех предложений выбрано ключевое, затрагивающее интересы двадцати тысяч аудиторов, не имеющих новые аттестаты. Письмо с предложением сегодня передано на имя Президента РФ. Вот полное содержание письма:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

В результате внесения Федеральным законом от 01.07.2010 № 136-ФЗ поправок в действующий Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 29.12.2008 № 307-ФЗ более 85% российских аудиторов (около 23 тыс. из 26,6 тысяч, т.е. более 85% действующих аудиторов России) оказались лишенными права осуществления аудиторской деятельности, либо существенно ограничены в праве осуществления профессиональной деятельности с 01 января 2012 года.

Предпринимаемые профессиональным сообществом аудиторов шаги не привели к настоящему времени к изменению ситуации. Учитывая Ваше заявление от 12.06.2013 на Учредительном съезде ОНФ о поддержке Вами гражданских инициатив, позвольте обратиться к Вам от имени «Совета по общественному надзору за развитием бухгалтерского учета, формированием бухгалтерской (финансовой) отчетности и аудита», с просьбой инициировать внесение поправок в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 29.12.2008 № 307-ФЗ:

исключить из части 4.1. статьи 23 слова: **«за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона»**, дополнительно введенные Федеральным законом от 01.07.2010 № 136-ФЗ.

Внесение указанной поправки и соответствующих технических правок в другие статьи Федерального закона от 29.12.2008 № 307-ФЗ, позволит российским аудиторам, имеющим аттестаты государственного образца на осуществление аудиторской деятельности, выданные им в соответствии с ранее действовавшим Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 07.08.2001 № 119-ФЗ, продолжить полноценно осуществлять аудиторскую деятельность, в соответствии с типом имеющихся у них квалификационных аттестатов. Также это позволит 20 тысячам российских аудиторов участвовать в реализации проводимой Вами политики, направленной на борьбу с хищениями государственных средств, повышение прозрачности и достоверности финансовой отчетности.

С уважением,
Алексей Руф
Председатель Правления»

Совнадзор призывают всех аудиторов, согласных с данным предложением, поддержать инициативу своими письмами непосредственно в адрес властей или связаться с инициаторами обращения по указанным на сайте Совнадзора [реквизитам](#).

Источник: Audit-it.ru

Состоялось очередное заседание Совета АНО "ЕАК"

На сайте ЕАК появилось [сообщение](#) о состоявшемся 4 июня заседании Совета АНО "ЕАК".

Члены Совета ознакомились с аудиторским заключением, содержащим немодифицированное мнение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности АНО "ЕАК" за 2012 год. Также была заслушана информация по итогам ревизии АНО "ЕАК" за 2012 год и утвержден отчет ревизионной комиссии АНО "ЕАК" по документальной проверке финансово-хозяйственной деятельности ЕАК за 2012 год, отмечается в сообщении.

Совет утвердил годовой отчет и годовую бухгалтерскую отчетность АНО "ЕАК" за 2012 год, а также заслушал "информацию директора АНО "ЕАК" Красильниковой И.В. о результатах сдачи квалификационных экзаменов на получение квалификационного аттестата аудитора".

Источник: [АНО "ЕАК"](http://АНО)

Проводя аудит, надо обращать внимание на сделки с офшорами и странами, свободными от ФАТФ

В письме от 06.06.2013 [N 07-02-05/20990](#) Минфин напоминает аудиторам о необходимости следовать Руководству по применению подхода, основанного на оценке риска, для бухгалтеров, принятому Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

Особое внимание должно уделяться клиентам, осуществляющим операции с денежными средствами или иным имуществом (перечень таких организаций содержится в законе № 115-ФЗ), если их контрагенты по сделкам находятся в офшорах или странах, не выполняющих или частично выполняющих рекомендации ФАТФ по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Оба перечня "подозрительных" стран и территорий утверждены приказами Минфина и Росфинмониторинга.

Указанные организации обязаны предоставлять в Росфинмониторинг сведения о ряде своих операций (перечень содержится в письме Минфина). В ходе аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аудитор обязан учесть (рассмотреть) соблюдение аудируемым лицом в том числе и этих требований.

Проведение соответствующих аудиторских процедур имеет особое значение при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг, страховых организаций и лизинговых компаний, организаций, осуществляющих управление инвестиционными фондами или негосударственными пенсионными фондами, организаций, оказывающих посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, кредитных потребительских кооперативов.

Выполненные аудиторские процедуры и их результаты должны быть документально оформлены.

Когда законодательство РФ предусматривает обязанность аудитора проверить соответствие деятельности аудируемого лица требованиям определенного нормативного акта, аудитор должен включить в план аудита специальные тесты и сообщить информацию об обнаруженных фактах несоблюдения требований такого акта или своих подозрениях уполномоченному государственному органу. Аудитор должен рассмотреть риск существенных искажений бухгалтерской отчетности, возникающих в результате недобросовестных действий.

[Читать далее...](#)

ЕАК напомнила, что новый порядок проведения аудиторского экзамена не вступил в силу

ЕАК [сообщила](#) о новом Положении о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, о котором мы подробно [рассказали](#) в пятницу.

Существенное новшество: в пункте 37 Положения появилось дополнение, согласно которому при решении практической задачи претендент может пользоваться законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ (за исключением федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности и федеральных стандартов аудиторской деятельности), на которых основывается решение практической задачи и доступ к которым обеспечивается единой аттестационной комиссией. Прежнее Положение разрешает использовать только калькулятор. Отвечая на экзаменационные вопросы и тесты, пользоваться НПА, средства связи и компьютерную технику по-прежнему запрещено.

Кроме того, с 1000 до 800 уменьшено количество вопросов экзаменационных билетов, предлагаемых претендентам на экзамене.

Новый порядок проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора будет применяться после вступления в законную силу приказа Минфина от 19.03.2013 г. № 32н, констатировала ЕАК.

До этого момента АНО "ЕАК" осуществляет прием квалификационных экзаменов в соответствии с Положением о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденным приказом Минфина от 17.11.2010 г. № 153н.

Важнейший в последнее время для аудиторов вопрос "принят к сведению"

Минфин опубликовал [протокол](#) заседания рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 4 июня 2013 года.

Известно, что на этом заседании должны были рассмотреть [законопроект](#), разработанный компаниями "большой четверки" и еще двумя крупными аудиторскими фирмами. За разглашение аудиторской тайны, выдачу заведомо ложного аудиторского заключения, нарушение стандартов аудиторской деятельности, невыполнение выданных СРО предписаний, за нарушение правил независимости аудиторов или норм профессиональной этики аудиторским организациям, их руководству, а также индивидуальным аудиторами, согласно законопроекту, полагаются штрафы от 25 тысяч рублей до 700 тысяч.

В ранее опубликованном официальном [сообщении](#) об этом заседании насчет этих инициатив было сказано лишь, что соответствующим комиссиям предписано продолжить работу "над предложениями по совершенствованию системы ответственности аудиторских организаций (аудиторов) за выданные ими аудиторские заключения".

В протоколе также упомянуто лишь о том, что вопрос "совершенствования системы ответственности" принят к сведению и с учетом состоявшегося обсуждения над ним продолжают работу две комиссии: по вопросам регулирования аудиторской деятельности и по мониторингу рынка аудиторских услуг.

В официальных источниках текст законопроекта пока что не замечен. Возможно, что документ, который разработчики называли "законопроектом", на данный момент не имеет никакого официального статуса и, действительно, рассматривается пока что только как "предложения". Однако, к сожалению, протокол умалчивает, в каком ключе состоялось обсуждение и в чем именно будет заключаться работа комиссий - в придании документу официального статуса или все же в разработке встречных предложений - каких-то иных мер ответственности аудиторов.

Источник: Audit-it.ru

Новый порядок проведения квалификационного экзамена еще не вступил в силу

ЕАК [сообщает](#) на официальном сайте, о том, что квалификационный экзамен в части письменной работы, назначенный на 27-28 июня 2013 года, пройдет "в соответствии с действующим Положением о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденным Приказом Минфина России от 17.11.2010 г. № 153н".

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

**4 июня 2013 г. состоялось заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности**

[Протокол № 22 заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.](#)

Источник: [НП ААС](#)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Лысенко Денис Владимирович

Президент НП АБС, Член экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы, член Правления НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», зам. председателя Гильдии по аудиторской и консультационной деятельности Московской торгово-промышленной палаты, к.э.н., доцент МГУ им. М.В.Ломоносова

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Крушинская Мария Юрьевна

Помощник редактора

E-mail: Liberty.89@mail.ru